

# AB RÖRSTRANDS PORSLINSFABRIKER



GRUNDAD 1726

LIDKÖPING

Direktör Sten Alrutz  
Svenska Arbetsgivareföreningens  
Allmänna Grupp  
Box 16 120

Stockholm 16

TELEFON 220 30  
TELEGRAMADRESS RÖRSTRAND  
POSTGIRO 8809

I STOCKHOLM  
FÖRSÄLJNINGSKONTOR  
Drottninggatan 18, Tel. 10446  
UTSTÄLLNING  
Birger Jarls gatan 16, Tel. 672728

den 31 augusti 1955.

## Betr. herr Lundgrens överträdelse av ordningsreglerna.

Härmed översändes dels "sammanfattning över händelseförloppet fredagen den 12/8 vid samtal mellan förman Svantesson, herr Fredriksson och herr Lundgren", (bil. 1), dels "Anteckningar förda i samband med sammanträde med fackföreningen den 15/8 1955", (bil 2), samt dels "Protokoll fört vid samtal med herr Synnerdahl onsdagen den 17/8 1955 kl. 7.15", (bil. 3).

Förutom det som framgår av ovanstående handlingar vill jag nämna, att händelsen utspelades på fredag förmiddag, att herr Lundgren tilldelades varningen på lördag förmiddag, då det var fullt klart att herr Lundgren uppehållit sig på annan arbetsplats i strid med gällande bestämmelser och dessutom uppträtt olämpligt.

Fackföreningens underhandlingskommitté begärde måndag morgon förhandling om denna varning och en sammanfattning av vad som sades finns på bil. 2. Eftersom det händelseförlopp, som fackföreningens underhandlingskommitté meddelade oss, till vissa delar skiljde sig från det vi erhållit av förman Svantesson, lovade vi att undersöka saken närmare och att tills vidare ingen åtgärd skulle vidtagas med herr Lundgrens förflyttning.

Förman Svantesson hade olyckligtvis semester måndag och tisdag, men gjorde vi allt för att få kontakt med honom medelst bud och telefon. Så snart kontakt erhållits, lämnades fackföreningen besked enligt bil. 3, vid vilket sammanträffande särskilt betonades att vårt besked inte innebar avslag på fackföreningens begäran om att varningen helt skulle slopas eller var att anse såsom avslag på begäran om lokal förhandling.

Efter direktör Wehtjes återkomst från Stockholm togs kontakt med herr Lundgren och förman Svantesson för att herr Lundgren tillsammans med förman Svantesson skulle få tillfälle att lämna redogörelse för sin skildring av händelseförloppet. Vid detta tillfälle vägrade herr Lundgren att över huvud taget säga någonting om vad som hade utspelats utan hänvisade enbart till kommande centralförhandling i frågan. Han meddelades då av direktör Wehtje, att varningen hundraprocentigt



kvarstod. Direktör Wehtje meddelade vidare beträffande förflyttningen, att denna fråga för dagen ej var aktuell, men att den främdeles eventuellt skulle kunna tagas upp till omprövning dels med hänsyn till lämpliga arbetsuppgifter för herr Lundgren och dels med hänsyn till, hur förhållandena på avdelningen utvecklade sig.

Efter att detta meddelande hade givits herr Lundgren, tillkallades även herr Synnerdahl, som tillsammans med herr Lundgren fick ovanstående redogörelse upprepad, varvid även herr Synnerdahl meddelade, att detta var en sak, som direktör Wehtje fick vara vänlig att upprepa vid centraförhandling, då de själva ej har tillåtelse av sitt förbund att vidare yttra sig i saken.

Högaktningsfullt

AB RÖRSTRANDS PORSLINSFABRIKER  
Fredrik Wehtje

*Fs Sllow*



Sammanfattning över händelseförloppet fredagen den 12.8. 1955 vid samtal mellan förman Svantesson, herr Fredriksson och herr Lundgren.

Herr Fredriksson hade på morgonen tagit upp med förman Svantesson en diskussion beträffande ackord på packning av 23-del. bordsservis. Tvisten gällde huruvida arbetet skulle anses såsom tidlöns- eller ackordsarbete. Herr Fredriksson hade under samtalet även visat och läst vissa paragrafer i avtalet, som han ansåg styrkte riktigheten i vad han sade. Som svar på sin framställning erhöll han besked, att de direktiv som fanns för arbetet i fråga föreskräv att arbetet utfördes på ackord, men att förman Svantesson skulle ytterligare en gång taga upp diskussion med ing. Ström i denna fråga. Efter det att förman Svantesson varit i kontakt med ing. Ström och fått bekräftat, att det besked han tidigare lämnat Fredriksson överensstämde med de direktiv, som skulle följas, meddelade han detta till Fredriksson.

Kl. 12:30 kommer förman Svantesson in i paksalen från lagret. Vid Fredrikssons arbetsplats stod herr Lundgren inbegripen i samtal med Fredriksson. Omedelbart vid förman Svantessons inträde i lokalen, fick herr Lundgren syn på förman Svantesson och ropade:

"Kom hit ett tag!" och vinkade samtidigt med handen.

Lundgren omtalade för förman Svantesson att diskussionen gällde betalningssättet för packning av ovannämnda bordsservis och att betalningssättet skulle vara tidlön.

Förman Svantesson svarade på detta: "Jag har ingen möjlighet att svara eller ändra på detta, då jag har direktiv från tidstudieavdelningen att detta är ett arbete, som skall betalas med ackord."

Herr Lundgren svarade då: "Vi har icke godkänt detta ackord och då skall timpenning utgå".

För att ytterligare styrka vad som sades, tog Lundgren ett avtal och läste vissa delar högt för förman Svantesson och med ledning härav påstod Lundgren att förfarandet var i strid med avtalet.

Förman Svantesson svarade: "Jag skall ytterligare en gång tala med Ström".

Lundgren genmälde då att det vore bra.

Under senare delen av samtalet var Lundgren så pass högröstad, att de omkringstående väl uppfattade vad som sades och i samma ton fortsatte Lundgren och meddelade förman Svantesson:

"Ni (d.v.s. arbetsbefälet) är skuld till att det här ackordet inte kommer i gång, Ni är misstänksam mot arbetarna och anser att de maskar".

Vidare fortsatte han: "Enligt ing. Silow skall Svantesson



kunna köra ihop ackordet, en sak som ing. Ström dock vid samma tillfälle betvivlade."

Förman Svantesson blev överraskad av yttrandet och lämnade inget svar men gennämde istället:

"Arbetet är ju tidsstuderat och då skall väl ackordet vara rätt".

Lundgren svarade då: "Det är inte alltid som tidsstudierna visar rätt."

Vid denna punkt av samtalet gick förman Svantesson en 3-4 meter till västra hörnet av packbänken. Lundgren gick nästan samtidigt åt samma håll och skulle just passera Svantesson, då förman Svantesson vände sig till honom och sade:

"Ni har väl tidigare fått alla informationer angående dessa ackord och det tidigare arbetssättet, för då fick de köra fram både gods och kartonger själva."

Lundgren svarade inte på detta yttrande utan gick sin väg och lämnade lokalen.

Lidköping den 16 augusti 1955

Riktigheten av ovanstående protokoll intygas:

*Ernst Svantesson*  
.....



Anteckningar, förda i samband med sammanträde med fackföreningen den 15 augusti 1955.

Närvarande:

från företagsledningen	Ing. B. Silow
	" B. Ström
från fackföreningen	Herr K. Synnerdahl
	" S. Granath

1.

Frågan, som togs upp av fackföreningen denna dag på morgonen och som de omgående ville ha en diskussion om, gällde den varning, som den 13/8 utdelats till herr Tage Lundgren.

Lundgren hade diskuterat ett ackord under pågående arbetstid utan tillstånd av sitt arbetsbefäl. Synnerdahl påpekade, att den drastiska åtgärd, som i detta fall vidtagits inte tillhörde vår tid, men att sådana fall kanske inträffat flera 10-tal år tillbaka. Han krävde vidare att skrivelsen omgående skulle annulleras, då något sakligt argument för densamma icke fanns. Enligt Synnerdahl hade Lundgren i sitt arbete passerat packarna och hade desamma då vänt sig till Lundgren med en fråga, om det kunde vara riktigt att ackord och ej timlön utbetalades för packning av 23-del. bordsservis. På detta svarade Lundgren, att timlön givetvis skulle utgå. Förman Svantesson skulle dock tillkommit och förklarade, att enligt de upplysningar han erhållit av ing. Ström och Silow, skulle ackord utbetalas. Herr Lundgren meddelade att detta var fel och hade därefter avlägsnat sig från platsen. Förman Svantesson hade då följt efter Lundgren för att ytterligare betona att han fått nämnda upplysningar, varefter en diskussion mellan Lundgren och Svantesson följt.

Synnerdahl ansåg att om en av förhandlingsdeligationens medlemmar passerade genom fabriken och då någon av deras medlemmar ställde en fråga till vederbörande, skulle han givetvis svara på densamma och inte förhålla sig som en mumie.

Synnerdahl riktade dessutom en mycket skarp kritik till att Lundgren skulle förflyttas till annat arbete, då han var övertygad om att Lundgren aldrig vid något tillfälle misskött sitt arbete, utan var förhållandet det motsatta.

Ing. Silow meddelade som kontenta av sammanträdet, att han skulle undersöka, om det fanns någon riktighet i deras framförda argument och att frågan var av så stor betydelse, att han även skulle diskutera densamma med dir. Wehtje och därefter återkomma med svar.

Herr Synnerdahl förklarade sig acceptera och förstå detta förfarande, men önskade han vid en ny diskussion, att även herr Lundgren och förman Svantesson skulle få vara närvarande om det visade sig behövt och till sist att besked skulle lämnas före kl. 12:45 denna dag.



2.

Herr Synnerdahl krävde vidare att samtidigt som svaret lämnades på ovanstående fråga, skulle besked givas på frågan om den tidigare diskuterade förhandlingsrätten, då han, om inte svar kunde lämnas, ansåg sig kontakta förbundet för att med deras hjälp få rättelse.

Lidköping dag som ovan

Bo Lilow



Protokoll fört vid samtal med herr Synnerdahl  
onsdagen den 17 augusti 1955 kl. 7:15.

1.

Meddelades herr Synnerdahl att vi fått kontakt med herr Svantesson och ännu en gång kollationerat händelseförloppet samt att ärendet diskuterats med dir. Wehtje. Då dir. Wehtje ansåg ärendet av mycket stor betydelse och betydligt allvarligare än han tidigare trodde, innan han känt till alla detaljer av samtalet och fått höra i vilken ton samtalet förts, hade han medtagit alla handlingar rörande denna fråga upp till Stockholm för att rådgöra med Svenska Arbetsgivareföreningen hur vi skall komma att ställa oss till varningen i fråga.

Vidare underströks särskilt att detta icke innebar att fackföreningens förfrågan om hävandet av varningen och förflyttningen var med nej besvarad och att det ej heller betydde, att företaget nekat en lokal förhandling i frågan.

2.

Herr Synnerdahl överlämnade två st. nya förhandlingsfrågor.

Lidköping den 17 augusti 1955

*Os Silen*